



Belém – PA, 29 de agosto de 2021

RESPOSTA AOS RECURSOS DA ETAPA DE ANÁLISE DO CURRÍCULO

De: Comissão organizadora do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação em Ciências do Movimento Humano

Ref.: Resposta ao recurso da etapa de análise do currículo

A comissão organizadora do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação em Ciências do Movimento Humano reuniu-se para proceder a análise dos recursos à etapa de análise dos currículos. Foram recebidos 19 recursos e de forma geral não foram aceitos os recursos através dos quais os candidatos enviaram novos documentos em adição ao documento de inscrição.

A maior parte dos recursos foi relativa à capítulos de livros. Nesta etapa, somente foram pontuados os capítulos de livros cuja documentação anexada no ato da inscrição permitia constatar os itens solicitados no edital (Editora com conselho Editorial e ISBN). Outro item que motivou recursos foi a publicação de trabalhos em anais de eventos. Somente foram pontuados os itens que o candidato apresentava a devida comprovação de publicação dos anais (cópia dos anais com informações de ISBN ou ISSN e, cópia do resumo), sendo desconsiderados os comprovantes de apresentação em eventos.

Durante a análise dos recursos, especificamente na análise do recurso enviado pelo candidato Rafael do Nascimento Bentes, a comissão detectou um erro de interpretação do edital no item “produção científica”. Os artigos em indexados em outras bases eram pontuados de acordo com ordem de autoria e relação com a área temática do orientador, sendo divididos nos subitens 7 e 8 do anexo II do edital. Ocorre que a redação menciona a linha de pesquisa do orientador e não a área temática do quadro 3, item originalmente idealizado para diferenciar entre os itens 7 e 8. Diante do questionamento do candidato a comissão deliberou por alterar sistematicamente a pontuação dos candidatos que tinham pontuado neste item. Por este motivo, alguns candidatos que não entraram com recurso observarão um asterisco ao lado da pontuação de produção científica e total no anexo I deste documento.



A seguir as respostas individuais às solicitações de recurso:

Candidato: RAFAEL DO NASCIMENTO BENTES

O candidato apresentou 5 pontos nos quais solicitava revisão de nota:

No primeiro ponto o candidato questionava a interpretação de linha de pesquisa do orientador para enquadramento dos artigos publicados em bases com outras indexações. Este ponto foi **deferido** pela comissão e a pontuação foi ajustada (ver anexo I deste documento).

No segundo ponto, o candidato solicita pontuação para um capítulo de livro. Este ponto foi **indeferido**, pois o candidato não apresentou conselho editorial da editora do livro no qual tem o capítulo.

O terceiro ponto solicitava correção da tabela de pontuação dos eventos e foi **indeferido** pois o candidato não apresentou comprovante de ISSN dos anais de evento internacional.

No quarto ponto de recurso o candidato solicitou pontuação para um resumo publicado em evento como segundo autor. Não houve alteração pois o trabalho já havia sido pontuado pela banca examinadora.

No quinto ponto, o candidato solicitou a revisão da pontuação da candidata Alzilene Pereira Cordovil, sua concorrente. **Indeferido**. A candidata enviou curriculum vitae ao invés do currículo lattes em sua documentação e os comprovantes estavam condizentes com o pontuado no currículo.

Candidato: ANDRÉ LUÍS OLIVEIRA DOS SANTOS

O candidato solicitou pontuação para capítulo de livro e para resumos publicados em anais de eventos. Foi **indeferido** pois o capítulo de livro foi publicado em obra de editora sem conselho editorial e não havia comprovação de ISSN nos anais apresentados.

Candidato: BRENO CALDAS RIBEIRO

Solicitou pontuação de iniciação científica, extensão e monitoria. Foi **indeferido** pois, Iniciação Científica não está listada no currículo lattes anexado na documentação e não apresentou comprovante de participação em extensão e monitoria.



Candidato: VIVIAN AGUIAR REIS FERREIRA

Recurso solicitava revisão de pontuação, porém a candidata não anexou o mapa de pontuação do currículo conforme o item 10.2.2 do edital: “10.2.2. Para recursos da análise do currículo o candidato deverá anexar a ficha de avaliação do currículo preenchida e devidamente fundamentada”. Portanto o recurso foi **indeferido**.

Candidato: GUSTAVO RAMOS MELO

Candidato solicitou revisão de nota mas de acordo com o item 6.6 do edital: “Itens comprobatórios do currículo que não estiverem inclusos no Currículo Lattes não serão pontuados.” e os itens solicitados não estavam listados no edital. Portanto o recurso foi **indeferido**.

Candidata: SAVIA GIOVANNA CAMPELO DE OLIVEIRA FAMPA

Recurso solicitava revisão de pontuação, porém a candidata não anexou o mapa de pontuação do currículo conforme o item 10.2.2 do edital: “10.2.2. Para recursos da análise do currículo o candidato deverá anexar a ficha de avaliação do currículo preenchida e devidamente fundamentada”. Portanto o recurso foi **indeferido**.

Candidata: FERNANDA DE ARAÚJO OLIVEIRA

Solicitou que fosse atribuída nota a um capítulo de livro, porém na documentação de inscrição não anexou comprovação do conselho editorial da editora do livro. Solicitou também adição de dois documentos que não foram submetidos no ato da inscrição. Portanto o recurso foi **indeferido**.

Candidato: LUIZ PAULO FREITAS DIAS JÚNIOR

O candidato solicitou revisão da nota de atuação e de eventos. Porém o certificado de extensão apresentou período de apenas um dia (não sendo possível constatar um semestre) e no item eventos não constava o ISBN ou ISSN dos resumos. Portanto o recurso foi **indeferido**.

Candidata: VANESSA DO NASCIMENTO PINHEIRO



Solicitou revisão de notas do item eventos. **Indeferido** pois não havia comprovante dos resumos em eventos na documentação apresentada.

Candidata: NÍVEA THAYANNE MELO SILVA

Solicitou revisão de nota para o item atuação. Porém não foi possível contabilizar um semestre no período da documentação apresentada e o recurso foi **indeferido**.

Candidato: LAERTE JONATAS LERAY GUEDES

Solicitou que fosse atribuída nota a um capítulo de livro, porém na documentação de inscrição não anexou comprovação do conselho editorial da editora do livro. No foi identificada menção no currículo à iniciação científica. Portanto, o recurso foi **indeferido**.

Candidata: JÉSSICA CRISTINA SANTOS DE ASSIS

Recurso solicitava revisão de pontuação, porém a candidata não anexou o mapa de pontuação do currículo conforme o item 10.2.2 do edital: “10.2.2. Para recursos da análise do currículo o candidato deverá anexar a ficha de avaliação do currículo preenchida e devidamente fundamentada”. Portanto o recurso foi **indeferido**.

Candidato: MARIO CORREA DOS SANTOS JUNIOR

Solicitou recontagem do item atuação. **Deferido**. Foram contabilizados quatro semestres de atuação em extensão.

Candidato: FERNANDO RIBEIRO DE MENDONÇA JÚNIOR

Recurso solicitava revisão de pontuação, porém a candidata não anexou o mapa de pontuação do currículo conforme o item 10.2.2 do edital: “10.2.2. Para recursos da análise do currículo o candidato deverá anexar a ficha de avaliação do currículo preenchida e devidamente fundamentada”. Portanto o recurso foi **indeferido**.



Candidato: MARCUS VINICIUS DA COSTA

Solicitou que fosse atribuída nota a um capítulo de livro, porém na documentação de inscrição não anexou comprovação do conselho editorial da editora do livro. Não foi considerado um resumo sem ISSN na documentação de inscrição. Portanto, o recurso foi **indeferido**.

Candidato: LEANDRO LOPES RODRIGUES

Solicitou revisão de nota no item eventos, porém não foi encontrada comprovação adequada no item eventos. Portanto, o recurso foi **indeferido**.

Candidato: JULIENE CORRÊA BARBOSA.

Solicitou revisão de nota no item eventos, porém não foi encontrada comprovação adequada no item eventos. Portanto, o recurso foi **indeferido**.

Candidato: THAYS DE PAULA BARBOSA MACHADO CHAGAS

Solicitou revisão de nota no item eventos. Foi feita a recontagem e foi contabilizado um resumo a mais em eventos. Portanto, o recurso foi **deferido**.

Candidato: JOEL SILVA LIMA

Solicitou revisão de nota no item eventos, porém não foi encontrada comprovação adequada no item eventos. Portanto, o recurso foi **indeferido**.

Candidato: LÍVIA PATRÍCIA DA SILVA NASCIMENTO

Solicitou que fosse atribuída nota a um capítulo de livro, porém na documentação de inscrição não anexou comprovação do conselho editorial da editora do livro. Solicitou pontuação referente ao curso de residência, porém o certificado apresentado era de residência em andamento. Portanto, o recurso foi **indeferido**.



ANEXO I: Notas da etapa de análise dos currículos após a etapa de recursos.

Orientador pretendido: Anselmo de Athayde Costa e Silva							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
THATIANE DA SILVA COELHO	0.00	2.80	0.00	0.00	0.00	2.80	APROVADO
BIANCA RABELO GOMES	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	1.50	APROVADO
ALAN MEDEIROS DE SOUSA	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.60	APROVADO
CLEYTON PENA CARDOSO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	APROVADO

Orientador pretendido: Bianca Callegari							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
ALZILENE PEREIRA CORDOVIL	0.00	3.00	0.50	0.60	0.00	4.10	APROVADO
JÉSSICA CRISTINA SANTOS DE ASSIS	0.00	3.00	0.00	1.10	0.00	4.10	APROVADO
RAFAEL DO NASCIMENTO BENTES	1.50*	0.00	0.50	1.10	0.00	3.10*	APROVADO

* Nota corrigida após recurso.



Orientador pretendido: Daniel Alvarez Pires							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
LÍVIA PATRÍCIA DA SILVA NASCIMENTO	0.10	2.60	0.50	2.80	0.00	6.00	APROVADO
ELIANE ARAGÃO DA SILVA	3.00*	1.60	0.00	0.00	0.00	4.60*	APROVADO
RAFAEL ARAÚJO MOTA	0.00	0.40	0.00	0.90	0.00	1.30	APROVADO
HENRIQUE DE PAULA DA SILVA	0.50*	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50*	APROVADO
FERNANDO RIBEIRO DE MENDONÇA JÚNIOR	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	APROVADO

* Nota corrigida após recurso.

Orientador pretendido: Eduardo Macedo Penna							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
FERNANDO SAMPAIO COLAÇO	0.50*	0.00	0.50	2.00	0.00	3.00*	APROVADO
RAFAEL HENRIQUE SANTOS	0.00	1.80	0.00	0.00	0.00	1.80	APROVADO
VITOR HUGO MONTEIRO ALVES	0.00	1.20	0.00	0.00	0.00	1.20	APROVADO
TÉRCIO FÉLIX CONDE	0.00	0.70	0.00	0.00	0.00	0.70	APROVADO

* Nota corrigida após recurso.



Orientador pretendido: Elren Passos Monteiro							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
LUCAS MEIRELES MATOS	1.20*	3.00	0.00	2.00	0.30	6.50*	APROVADO
GUILHERME MARQUES DA ROCHA	2.10	1.20	1.00	0.00	0.00	4.30	APROVADO
ANA CARLA DE MATOS SANTOS	0.00	1.00	1.00	0.80	0.00	2.80	APROVADO
ANA MARIA MENDES CERQUEIRA	0.00	0.50	0.50	1.10	0.00	2.10	APROVADO
ELIZEU GÊ CORRÊA JÚNIOR	0.00	0.60	0.00	1.10	0.40	2.10	APROVADO
CARLA LUANA ALVES COSTA	0.00	1.40	0.00	0.00	0.00	1.40	APROVADO

* Nota corrigida após recurso.

Orientador pretendido: Ghislain Saunier							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
THÂMELA THAÍ SANTOS DOS SANTOS	0.00	3.00	0.00	0.00	0.00	3.00	APROVADO



Orientador pretendido: João Bento Torres Neto							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
LUAN BEZERRA DE MORAES	0.00	1.30	0.50	0.00	0.00	1.80	APROVADO
LUIZ PAULO FREITAS DIAS JÚNIOR	0.50	0.00	1.00	0.00	0.00	1.50	APROVADO
LÍVIO JOSÉ FALCÃO DE MEDEIROS	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	APROVADO
ELAINE CRISTINA PREDO NOGUEIRA BETTI	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	APROVADO

Orientador pretendido: João Simão de Melo Neto							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
MANUELA TRINDADE ALMEIDA	0.00	2.50	0.00	0.60	0.00	3.10	APROVADO
LUIZ HUMBERTO FIGUEIREDO MONTEIRO	0.10	2.00	0.50	0.40	0.00	3.00	APROVADO
ANTÔNIO ADRIEL RABELO DO NASCIMENTO	0.00	0.00	0.50	1.20	0.20	1.90	APROVADO



Orientador pretendido: Laura Maria Tomazi Neves							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
FERNANDA DE ARAÚJO OLIVEIRA	2.00	1.00	0.00	3.00	0.20	6.20	APROVADO
VANESSA DO NASCIMENTO PINHEIRO	2.50	3.00	0.00	0.00	0.00	5.50	APROVADO
BRENO CALDAS RIBEIRO	2.50	0.00	0.00	2.40	0.30	5.20	APROVADO
NÍVEA THAYANNE MELO SILVA	0.50	1.50	0.00	1.50	0.20	3.70	APROVADO
JAIRO AUGUSTO FARIAS CONCEIÇÃO	2.00	0.00	0.50	0.00	0.20	2.70	APROVADO
MARINA MOURA MOURÃO	0.10	1.00	1.00	0.10	0.00	2.20	APROVADO
JOAQUIM DOS SANTOS FREITAS NETO	0.00	0.80	1.00	0.00	0.00	1.80	ELIMINADO
EMYLY MONTEIRO CORREA	0.00	1.10	0.00	0.00	0.00	1.10	ELIMINADO
VIVIAN AGUIAR REIS FERREIRA	0.50*	0.00	0.00	0.30	0.00	0.80*	ELIMINADO

* Nota corrigida após recurso.



Orientador pretendido: Marília Passos Magno e Silva

Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
MARIO CORREA DOS SANTOS JUNIOR	0.00	3.00*	1.00	0.20	0.00	4.20*	APROVADO
PEDRO RENAN NASCIMENTO BARBOSA	0.00	3.00	0.00	1.10	0.00	4.10	APROVADO
JOEL SILVA LIMA	1.00	3.00	0.00	0.00	0.00	4.00	APROVADO
SUSANNE LIMA DE CARVALHO	0.50	2.40	0.00	0.60	0.00	3.50	APROVADO
RICARDO GOMES REIS	0.00	1.00	1.00	0.60	0.00	2.60	APROVADO
SORAIA SUELLEN SILVA DOS SANTOS	2.50	0.00	0.00	0.00	0.00	2.50	APROVADO

* Nota corrigida após recurso.



Orientador pretendido: Maurício Oliveira Magalhães							
Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
THAYS DE PAULA BARBOSA MACHADO CHAGAS	2.00	3.00	1.00	0.20*	0.20	6.40*	APROVADO
JULIENE CORRÊA BARBOSA	0.00	3.00	0.00	2.90	0.00	5.90	APROVADO
HELLEN FERREIRA MAIA CARDOSO	0.00	1.10	1.00	0.00	0.00	2.10	APROVADO
JOÃO FELIPE DE ALBUQUERQUE MARÇAL	0.00	0.80	0.50	0.00	0.00	1.30	APROVADO
PAULO RENAN FARIAS FURTADO	0.00	0.80	0.00	0.00	0.00	0.80	APROVADO
GERLAND ANDRADE AGUIAR	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	APROVADO**
GUSTAVO RAMOS MELO	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	APROVADO**
JOÁS LOPES DA SILVA	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	APROVADO**
FROZINA SANTO AMARAL SOUTO	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	ELIMINADO
MARCO AURÉLIO SILVA SANTOS MELO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	ELIMINADO

* Nota corrigida após recurso.

**Candidatos aprovados de acordo com o item 7.2.3 do edital que prevê a aprovação dos candidatos empatados com a mesma nota.



Orientador pretendido: Natáli Valim Oliver Bento Torres

Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
MAYARA DO SOCORRO BRITO DOS SANTOS	1.50*	2.00	1.00	0.00	0.00	4.50*	APROVADO
LEANDRO LOPES RODRIGUES	0.10	0.00	0.50	0.00	0.00	0.60	APROVADO

Orientador pretendido: Saul Rassy Carneiro

Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
AMANDA CAROLINE LOBATO DIAS	2.50	3.00	0.00	3.00	0.00	8.50	APROVADO
JANINE BRASIL ARAÚJO DE MORAIS	2.10	3.00	0.00	1.90	0.00	7.00	APROVADO
SAVIA GIOVANNA CAMPELO DE OLIVEIRA FAMPA	0.00	2.00	0.00	0.60	0.00	2.60	APROVADO
FERNANDA RABELO BARROS	0.50	0.00	0.50	1.00	0.00	2.00	APROVADO
ANTÔNIO CASSIO ESPINOZA DOS SANTOS	0.00	0.80	0.00	0.00	0.00	0.80	APROVADO
NIEGE NAZARETH ALCANTARA CHAGAS	0.00	0.80	0.00	0.00	0.00	0.80	APROVADO
LAERTE JONATAS LERAY GUEDES	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.20	ELIMINADO



Orientador pretendido: Victor Silveira Coswig

Candidato	Produção científica	Atuação	Formação	Eventos	Prêmios	Total	Resultado
MARCUS VINICIUS DA COSTA	0.10	1.60	1.00	1.00	0.00	3.70	APROVADO
ANDRÉ LUÍS OLIVEIRA DOS SANTOS	0.00	0.00	0.50	0.30	0.00	0.80	APROVADO
MANOEL DE LAFUENTE COSTA ALVES DO Ó	0.00	0.70	0.00	0.00	0.00	0.70	APROVADO
PAULO SÉRGIO DE MIRANDA TEIXEIRA	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	APROVADO



Emitido em 30/08/2021

RESULTADO DEFINITIVO Nº 2/2021 - PGCMH (11.33.44)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 30/08/2021 17:36)
ANSELMO DE ATHAYDE COSTA E SILVA
COORDENADOR DE PÓS-GRADUAÇÃO - TITULAR
PGCMH (11.33.44)
Matrícula: 2247077

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpa.br/documentos/> informando seu número: 2, ano: 2021, tipo: **RESULTADO DEFINITIVO**, data de emissão: **30/08/2021** e o código de verificação: **8943a42c46**